**§ 60.** Отмена крепостного права и реформы 70-х гг. XIX в. **Контрреформы**

**Контрреформы**.

Накануне своей гибели 1 марта 1881 г. Александр II утвердил проект М. *Т.Лорис-Меликова* о созыве комиссии с участием представителей земств и городов для выработки новых законов. Однако вступивший на престол император Александр III 29 апреля 1881 г. обнародовал Манифест «О незыблемости само­державия», который означал переход от либерального к консер­вативному курсу во внутренней политике.

Общим направлением курса Александра III была идея о пер­венствующей роли дворянства. Но лишь к середине 80-х гг. XIX в. в основном складывается концепция контрреформ.

12 июля 1889 г. был издан *закон о земских участковых начальни­ках*. Земские начальники должны были заменить институт миро­вых посредников, уездные суды по крестьянским делам и миро­вой суд. 12 июня 1890 г. вышло «Положение о губернских и уезд­ных земских учреждениях». Избирательная система земств была изменена. Первая курия, число гласных от которой увеличива­лось, включала только дворян. Имущественный ценз для первой курии понижался, но повышался для второй, городской, курии. Выборные от третьей, крестьянской, курии должны были утверж­даться губернатором. Утверждения губернатором или министром внутренних дел требовали и постановления земских собраний. Городовое положение 1892 г. сокращало число избирателей в три раза путем повышения ценза. Городские головы и члены управы, объявленные государственными служащими, попали под конт­роль административных органов.

Контрреформы были проведены также в сфере просвещения и в цензурной политике. Но полный возврат к дореформенным порядкам был уже невозможен.

**§ 61. Общественное движение во второй половине XIX в.**

**Либералы.**

Либеральное крыло в правительстве в годы реформ группировалось вокруг брата Александра II великого князя Кон­стантина Николаевича. Наиболее известными либералами были военный министр Д.А. Милютин и министр внутренних дел П.А Валуев. Они считали, что реформы должны предотвращать революционные и оппозиционные выступления, а не быть их ре­зультатом.

После реформ 60-70-х гг. XIX в. либеральные идеи охватывают все большие слои образованных россиян. Либеральная политиче­ская мысль развивалась вокруг вопросов расширения самоуправ­ления и создания центральных представительных органов.

Либеральный лагерь, состоявший из стихийно развивавшихся течений, не имел своих политических организаций. Наибольшим радикализмом отличалось земско-либеральное движение. Видный представитель земского либерализма И. И. Петрункевич заявлял, что конституция, данная «сверху», уже не в состоянии удовлетво­рить интересы народа, и только созданный самим народом орган может решить накопившиеся проблемы.

В годы оживления общественной жизни вновь вспыхнули спо­ры о дальнейшем развитии России. На позициях сохранения са­мобытности стояли *почвенники*. Идею сближения с Западной Ев­ропой отстаивали *западники.*

Почвенники, идейно родственные славянофилам (включая их нравственную ориентацию на русское крестьянство), в то же вре­мя признавали некоторые положительные начала и в западниче­стве. Почвенники высказывались за развитие промышленности, торговли, свободу личности и печати. Принимая европейскую куль­туру, они одновременно обличали «гнилой» Запад - его буржуаз­ность и бездуховность, отвергали революционные, социалистические идеи.

В противовес почвенникам западники выступали за необходимость развития России по западноевропейскому пути. Выступая за сближение России с развитыми странами Европы, западники, так же как и почвенники, призывали к быстрому развитию про­мышленности, торговли, новых средств транспорта. Западники стояли на позициях свободного развития экономики без вмеша­тельства государства.

**Народничество.**

В 60-70-х гг. XIX в. в печати широкое распространение получили народнические взгляды. Организации народ­ников выражали интересы пореформенного крестьянства, при­держивались социалистической идеологии. Народники пытались найти отличный от буржуазного путь развития страны. Происхож­дение крестьянского социализма народников восходит к идеям А. Герцена и Н.Г.Чернышевского.

Среди народников большой популярностью пользовались взгляды *П. Л.Лаврова, М. АБакунина и П. Н Ткачева*. П. Л. Лавров, профессор артиллерийской академии, считал, что молодежь долж­на посвятить себя борьбе за общественный прогресс, за осво­бождение народа. Он придерживался взгляда, что историю дви­гают критически мыслящие и борющиеся личности. Мысли Лав­рова о тщательной подготовке к революции оказали большое влияние на формирование революционного мировоззрения народников.

М.А Бакунин принимал участие в революционных событиях в Германии и Австрии, где был приговорен к смертной казни, за­мененной пожизненным заключением. Выданный России, Баку­нин был сослан в Сибирь, откуда бежал. Он выступал против любой государственности, тем самым, отрицая политическую борьбу, которая, по его мнению, не приносит никакой пользы револю­ции. Бакунин считал, что народ всегда готов к бунту и задача ин­теллигенции поднять его на восстание. Журналист Ткачев, напротив, предполагал силами сплочен­ной революционной организации захватить власть, после чего провести социалистические преобразования.

Важнейшей своей задачей народники начала 70-х гг. XIX в. счи­тали вовлечение народа в революционную борьбу. В это время складывается учение, соединившее положения Лаврова и Бакунина, которое предполагало, что передовая интеллигенция должна жить народной жизнью, вести работу в народе, создавать в деревнях кружки из активных крестьян и организовывать связи между та­кими кружками. Подобные идеи стали толчком к «*хождению в на­род».*

Начало массового «хождения в народ» относится к весне 1874 г.

Пропагандой было охвачено около сорока губерний, главным образом в Поволжье и на юге России. В 1875 и 1876 гг. «хождение в народ» продолжалось. Но опыт первого года показал, что кресть­янство не воспринимает социалистические призывы. Тогда народ­ники стали уделять больше внимания разъяснению текущих нужд народа. Но все попытки поднять народ на борьбу успеха не имели.

**Народнические организации.**

После «хождения в народ» в 1876 г. в Петербурге возникла организация «*Земля и воля*». Своей общей задачею землевольцы ставили создание массовой крестьянской организации для Подготовки революции. Активными деятелями «Земли и воли» были А.Д. Михайлов, Г. В. Плеханов, с.л. Перов­ская и др. Развитие организации было связано с изданием печат­ного органа «Земля И воля», давшего название всему обществу.

Главное место в деятельности землевольцев занимала револю­ционная пропаганда. Кроме того, способом революционной аги­тации был и террор. Целью каждого террористического акта было привлечение внимания народа, пробуждение его активности. Тер­рористические акты служили землевладельцам и способом дезорга­низации правительства, а также ответом на репрессии со стороны властей. Постепенно землевладельцы от пропагандистской работы все больше переходили к террору. Продолжая заявлять о решающей роли народа в революции, они видели в террористических актах первые признаки революции. Росла популярность идей Ткачева.

В марте 1879 г. группа сторонников активной городской, политической деятельности объявила себя *Исполнительным комитетом* «Земли и воли». «Деревенщики» - сторонники пропаганды на селе – все более теряли свой авторитет. В организации складывается устойчивое мнение о цареубийстве как о цели, прямо отвечающей задачам революции.

2 апреля 1879 г. землеволец А. К. Соловьев совершил неудачное покушение на Александра П. Летом 1879 г. состоялись съезды «Земли и Воли» в Липецке, Воронеже, Петербурге. «Земля и воля» распа­лась на две организации - «*Черный передел*» и «*Народная воля*» «Черный передел» во главе с Плехановым продолжал агитацию в деревне, но скоро был разгромлен полицией, а его участники оказались в эмиграции.

В программных документах «Народной воли» выдвигались зада­чи освобождения народа от «гнета современного государства», осуществления «политического переворота с целью передачи вла­сти народу» и провозглашения «традиционных принципов, глав­ные из которых право народа на землю, общинное и местное са­моуправление, свобода совести и слова». Ближайшей целью наро­довольцев было свержение самодержавия и передача власти Учре­дительному собранию, избранному на основе всеобщих выборов.

Развертывая политическую борьбу в условиях отсутствия под­держки со стороны народа, народовольцы все больше и больше обращались к террору. В ноябре 1879 г. они взорвали поезд с цар­ской свитой, Идущий впереди царского. В феврале 1880 г. С. Н. Хал­турин организовал взрыв в Зимнем дворце. Снова лишь чудо спас­ло жизнь Александру II - император случайно опоздал к обеду. Местные организации «Народной воли» провели ряд террористи­ческих актов против представителей администрации и жандарм­ских офицеров.

1 марта 1881 г. Александр II был смертельно ранен взрывом бомбы, брошенной народовольцем И. И. Гриневицким. Однако, затратив огромные усилия на подготовку и осуществление царе­убийства, народовольцы оказались неподготовленными к каким-либо дальнейшим действиям по изменению существующего строя.

После событий 1 марта роль «Народной воли» В революционной борьбе начинает падать. В движении начался Идейный разброд. Уча­стились случаи провалов. В 1884 г. основной костяк организации рас­пался, хотя отдельные группы еще долго продолжали действовать.

**Появление социал-демократов.**

 С середины 80-х гг. XIX в. в Рос­сии возникают социал-демократические кружки студентов и ра­бочих: «Партия русских социал-демократов» Д. Благоева, группы Н. Е. Федосеева и М. И. Бруснева. Члены кружков знакомились с историей европейского рабочего движения, с марксистской ли­тературой. Они развернули работу по пропаганде марксизма среди рабочих.

Толчком к развитию марксистского движения стала деятель­ность группы «Освобождение труда», созданной в эмиграции в 1883 г. из бывших членов «Черного передела» во главе с Г. В. Пле­хановым. Группа развернула выпуск на русском языке произведе­ний Маркса и Энгельса, собственных марксистских работ.

Появление социал-демократического движения было связано, прежде всего, с усилением борьбы рабочих за свои права. Тяжелые условия труда, его низкая оплата вызывали возмущение рабочих, которые сплачивались и поднимались на борьбу. Крупнейшей ста­ла стачка на Морозовской мануфактуре в Иваново - Вознесенске в 1885 г.

**§ 62. Экономическое развитие во второй половине XIX в.**

**Крестьянство и сельское хозяйство.**

Абсолютное большинство населения России занималось сельским хозяйством. Но постепен­но доля городского населения увеличивалась.

По общему объему сельскохозяйственного производства Рос­сия во второй половине XIX В.стояла на первом месте в мире. Но ее быстро догоняли США. Россия после 1861 г. могла пойти по американскому пути развития, для чего существовали все усло­вия (освобождение крестьян с землей, наличие слоя зажиточных крестьян, возможность для этого слоя арендовать и покупать зем­ли). Были возможности и для прусского пути развития (сохране­ние крупного помещичьего землевладения, предоставление по­мещикам значительных денежных сумм и ссуд под залог земли).

После отмены крепостного права помещики могли перейти к капиталистической организации своего хозяйства. Но в стране еще не было класса наемных рабочих и парка сельскохозяйственных машин. Землю помещики стали сдавать крестьянам не за деньги, которых у крестьян не было, а на условиях обработки на хозяй­ской земле. Эта система получила название отработок. Видом от­работок была издольщина - аренда земли за часть урожая. Отра­ботки, являясь прямым пережитком барщины, в то же время были шагом к капитализму, так как при них уже существовал наем, хотя и не за деньги, а за работу. При отработках получение урожая обходилось в полтора раза дешевле, чем при вольном найме, однако сам урожай при найме был в полтора раза выше. При отра­ботках крестьянин не был заинтересован в качестве производи­мых им работ, и это отражалось на урожайности.

Крестьяне имели надельные земли, до выкупа считавшиеся их неполной собственностью. Наделами можно было пользоваться передавать по наследству, но нельзя было продавать. Кроме того: крестьянин не мог отказаться от надела. Помимо надельной крес­тьяне могли арендовать землю у помещиков или других крестьян, а также купить частную землю.

Зажиточные крестьяне вели торговое хозяйство с целью полу­чения прибыли. Одновременно они часто выступали как ростов­щики. И то и другое свидетельствовало о развитии в сельском хо­зяйстве капитализма. Об успешном развитии зажиточных кресть­янских хозяйств говорит тот факт, что к концу XIX в. они давали около половины товарного хлеба страны, в два раза больше, чем помещики, хотя земельный фонд у них был одинаков.

Но в то же время более половины крестьянских дворов были бедны. Основными причинами этого являлись малоземелье, тяже­лые подати и кабальная эксплуатация. Рост налогов увеличивал и без того огромные недоимки, за которые у бедняков распродавали скот и домашний скарб. Даже отмена подушной подати в 1887 г. и уменьшение поземельного налога в 1896 г. не улучшили положе­ния основной массы крестьянства, так как одновременно увели­чились на треть земские и почти вдвое мирские сборы.

Развитие капитализма в земледелии привело к общему росту производительных сил страны. За период с 1864 по 1894 г. выросли среднегодовые чистые (т. е. не считая семян) сборы хлебов и кар­тофеля. Повышение чистых сборов зерновых сопровождалось увеличением их экспорта. Перед реформой за границу вывозил ось 5 % чистого сбора хлеба, в 70-х гг. XIX в. - 10 %, а в 80-90-х гг. XIX в. - 20 %.

**Развитие промышленности.**

Крестьянская реформа 1861 г. стимулировала и промышленность. Развитие сельского хозяйства вы­свобождало рабочие руки и создавало спрос на промышленную продукцию.

Некоторые отрасли промышленности (например, хлопчатобумажная) перешли к использованию паровых машин, т. е. на фаб­ричную стадию. Но большинство отраслей промышленности все еще находилось на уровне мануфактуры. Это было характерно для тех отраслей, в которых затруднялась механизация работ или были сильны традиции крепостничества. Например, горнозаводчики Урала, одновременно являвшиеся и крупнейшими землевладель­цами, широко применяли отработки. Раздавая рабочим, участки земли владелец завода снижал им заработную плату.

В некоторых отраслях наряду с ручным применялся машинный труд. Например, в шахтах угольные пласты еще долго разрабаты­вались при помощи примитивных кайла и лопаты, а подъем и транспортировка угля осуществлялись паровыми двигателями.

К 80-м гг. XIX столетия в большинстве отраслей крупной про­мышленности был завершен промышленный пере ворот, начав­шийся еще в 30-40-е гг. XIX в. Переход к фабрике способствовал значительному ускорению промышленного развития страны. Тем­пы роста добывающей и тяжелой промышленности в 90-е гг. были самыми высокими в мире. Добыча угля в 1867 -1897 гг. увеличи­лась в 25 раз. Добыча нефти в 1870-1895 гг. возросла также в 25 раз. Быстро росла добыча угля в Донбассе, железной руды - в Кри­вом Роге, нефти - в Баку. Уголь, добываемый в донецких шах­тах, и криворожская руда стали базой стремительного развития металлургии.

Несколько ниже были темпы роста легкой промышленности и машиностроения. В целом Россия стремительно догоняла разви­тые страны, несмотря на гигантские темпы роста Запада. Но от­ставание России к 1861 г. было так велико, что догнать к середине 90-х гг. XIX в. передовые страны она не смогла.

Шло техническое перевооружение заводов. В числе вновь по­строенных преобладали крупные заводы: Обуховский сталелитейный и пушечный завод, паровозостроительный завод в Ко­ломне, механический завод Нобеля в Петербурге и др. Страна превращалась из аграрной в аграрно-индустриальную, но отсут­ствие достаточной материально-технической базы и пережитки крепостничества тормозили завершение процесса индустриали­зации.

В пореформенный период в Россию усиленно привлекался ино­странный капитал. Высокие прибыли обеспечивались наличием дешевой рабочей силы и обилием запасов полезных ископаемых. Правительство, постоянно повышая пошлины на ввоз товаров, также способствовало ввозу капиталов в Россию. Под правитель­ственную гарантию выпускались займы и облигации железных дорог.

Помимо иностранных капиталов в российскую промышленность вкладывались и отечественные капиталы, причем они были на­много значительнее иностранных. Ввоз иностранных капиталов способствовал росту российской промышленности, однако имел и отрицательные последствия. Так, Франция, активно предостав­лявшая займы русскому правительству, добилась некоторых усту­пок в торговом договоре с Россией.

**Развитие транспорта.**

Огромное значение для развития эконо­мики имел транспорт. В первую очередь это были железные дороги и пароходное сообщение.

В 1865 -1890 П. железнодорожная сеть возросла в 7 раз. После 1893 г. в постройке новых железных дорог начался настоящий бум. Многочисленные артели рабочих трудились по 12-16 часов. К строительству железных дорог правительство привлекло и част­ные капиталы. В 60-70-х п. XIX в. железные дороги принадлежали частным лицам, поэтому начался выкуп в казну частных дорог и прокладка новых, государственных. В результате к середине 90-х п. XIX в. казне принадлежало уже 60 % железнодорожной сети.

Финансовая политика. Промышленность и транспорт после от­мены крепостного права остро нуждались в кредитах. Огромных средств требовало и проведение реформы 1861 г. Бюджет России испытывал хронический дефицит, который приходилось покры­вать за счет различных финансовых ухищрений, иностранных зай­мов, выпуска казначейских билетов, не обеспеченных товарами.

Через год после отмены крепостного права правительство было вынуждено приступить к проведению *финансовых реформ*, растя­нувшихся до конца XIX в. Уступая давлению общественности и международных финансовых организаций, оно объявило о пуб­ликации государственного бюджета и отчетов государственного контроля. Форсированное развитие промышленности и рефор­мирование финансов было связано с деятельностью Н. Х. Бунге, И. А. Вышнеградского и С. Ю. Витте, последовательно сменявших друг друга на посту министра финансов.

В 1880-1886 гг. Бунге расширил государственное железнодо­рожное строительство, начал выкуп частных железных дорог в казну, проводил государственное финансирование машинострое­ния и металлургии, добивался спасения от банкротства крупных предприятий и банков. ОН был инициатором учреждения Кресть­янского банка, способствовавшего укреплению крестьянских хозяйств.

Продолжателем политики Н. Х. Бунге стал И.А. Вышнеградскии, назначенный на пост министра финансов в 1887 г. В этот период народное хозяйство находилось в трудном положении. Сильно снизились цены на основные сельскохозяйственные продукты. К этому присоединился застой в промышленности и торговле. Но, несмотря на столь тяжелое экономическое положение, Государ­ственный банк располагал огромной наличностью. Это позволило приступить к созданию бездефицитного бюджета. В экономичес­кой политике господствующим стало стремление поддержать про­мышленность путем роста таможенных пошлин. При Вышнеград­ском были увеличены таможенные пошлины на чyryн, железо, сталь и изделия из них, табак, хмель, уголь, кокс, сахар, шерсть и некоторые другие товары.

Преемником Вышнеградского на посту министра финансов стал С.Ю.Витте, бывший до этого министром путей сообщения. По инициативе Витте было проведено несколько крупных эко­номических мероприятий. Широко велось железнодорожное стро­ительство (например, началось сооружение Транссиба). В 1895­1897 гг. на основе золотого обращения была проведена *денежная реформа*.

После проведения реформы 1861 г. развитие российской экономики пошло чрезвычайно быстро. За несколько десятилетии Россия преодолела путь, который другие передовые страны прошли за века.

**§ 63. Внешняя политика России во второй половине XIX в.**

**Преодоление внешнеполитических последствий Крымской вой­ны.**

 После Крымской войны основной задачей внешней политики стала отмена ограничительных условий Парижского мирного до­говора. Внешняя политика России этого периода связана с име­нем *А. М Горчакова* - министра иностранных дел с 1856 по 1883 г.

В 1857 -1860 гг. России удалось добиться дипломатического сближения с Францией. Однако это сближение было сорвано в ходе подавления в 1863 г. восстания в Польше. Восстание в Польше привело к сближению России, Пруссии и Австрии. Заручившись поддержкой России, Пруссия приступила к объединению Германии.

В 1870 г. началась франко-прусская война. Россия заявила о своем нейтралитете, но заверила Пруссию, что в случае выступ­ления Австрии на стороне Франции поддержит ее.

После разгрома Франции в октябре 1870 г. российское прави­тельство в одностороннем порядке заявило об отказе от «нейтрализации» Черного моря. Правительства Англии, Австрии и Турции выразили протест. Но Россию поддержала Германия. Россия полу­чила право на вoeннoe укрепление Черноморского побережья.

**Pусскo-турецкая война 1877 -1878 гг.**

В 70-х гг. XIX в. вновь обострился восточный вопрос. В 1875 г. вспыхнуло восстание про­тив турецкого ига в Боснии и Герцеговине, а в 1876 г. - в Болга­рии. Подъем национально-освободительного Движения на Балка­нах вызвал широкое общественное движение в России. Под его влиянием царское правительство выступило в поддержку восстав­ших.

Сербия, объявившая войну Турции, потерпела поражение, не­смотря на помощь России. Россия в октябре 1876 г. предъявила Турции требование заключить перемирие с Сербией, но Турция отказалась.

12 апреля 1877 г. Россия объявила войну Турции. В начале июня русские войска под командованием великого князя Николая Ни­колаевич сосредоточились на левом берегу Дуная. Силы турецкой и русской армии были равными по численности. По боевой под­готовке турецкие войска уступали русским, но зато были воору­жены новейшими английскими и американскими винтовками.

После того как русская армия переправилась через Дунай, 12-­тысячный передовой отряд генерала И. В. Гурко быстро развернул наступление и в конце июня овладел древней столицей Болгарии Тырново. Вскоре был занят и Шипкинский перевал. Многое те­перь зависело от того, удастся ли удержать его. Против русских войск был брошен крупный турецкий отряд. Отбив все атаки турок русские войска и болгарское ополчение удержали перевал вплоть до перехода в наступление в январе 1878 г.

На западе Болгарии русские войска овладели Никополем, но не успели занять Плевну, куда чуть ранее подошел 15-тысячый корпус Осман-паши. Трижды русские войска при поддержке румынской армии ходили на штурм, но успеха не добились. Тогда город подвергся блокаде. Под руководством Э. И. Тотлебена были оборудованы долговременные укрепления. Крепость в результате нескольких операции была отрезана от главных сил. Турецкий гар­низон Плевны капитулировал 28 ноября 1877 г.

Боевые действия велись и на Кавказском театре. Русские войска в апреле-мае заняли Баязет, Ардаган и блокировали Карс. Однако закрепить успех не удалось. Турки окружили Баязет, героический гарнизон, которого в условиях 40-градусной жары и нехватки воды выдержал 23-дневную осаду плохо укрепленной крепости.

13 декабря русские войска при 25-градусном морозе преодоле­ли Балканы и освободили Софию. Войска под командованием ге­нерала М. д. Скобелева через Шипкинский перевал вышли к ук­репленному турецкому лагерю Шейново. 27 - 28 ноября 1877 г. здесь была окружена и взята в плен 30-тысячная турецкая армия. Рус­ские войска устремились к Стамбулу, но не взяли его из-за враж­дебной позиции Великобритании. Турция обратилась с предложе­нием о перемирии.

**Сан-Стефанский договор и Берлинский конгресс.**

 Мирный дого­вор был подписан 19 февраля 1878 г. в местечке Сан-Стефано, недалеко от Константинополя. Согласно договору Черногория, Сербия и Румыния получали полную независимость. Их террито­рии значительно расширялись. Боснии и Герцеговине предостав­лялась автономия в рамках Османской империи. Болгария от Ду­ная до Эгейского моря и от Черного моря до Охридского озера превращалась в вассальное по отношению к Турции государство. России возвращалась Южная Бессарабия. На Кавказе к России отходили Батум, Ардаган, Баязет и Карс.

Договор вызвал противодействие западных держав, в особен­ности Великобритании и Австро-Венгрии. Под их нажимом цар­ское правительство согласилось передать некоторые статьи дого­вора на обсуждение международного конгресса, состоявшегося в Берлине.

В работе Берлинского конгресса приняли участие представите­ли России, Англии, Австро-Венгрии и Германии. Наиболее ост­рые споры вызвал болгарский вопрос. Определенную Сан-Сте­фанским договором территорию Болгарии Англия и Австро-Вен­грия желали урезать до минимума. Берлинский трактат сокращал территорию автономного княжества Болгарии. Австро-Венгрия получала право оккупировать Боснию и Герцеговину. В Закавказье за Россией оставались лишь Карс, Ардаган и Батум.

**Присоединение Казахстана и Средней Азии.**

Влияние России на Казахстан усилилось еще во второй четверти ХVIII в. Казахстан был разделен на три жуза (орды). На казахов часто нападали с востока джунгары. В этих условиях хан Абулхаир от имени стар­шин Младшего жуза в 1731 г. обратился к России с просьбой о подданстве. Это явилось началом добровольного присоединения Казахстана к России. В 1740 г. примеру Младшего жуза последовал и Среднийжуз.

В 40-егг. XIX в. участились нападения на казахские земли отря­дов Кокандского и Хивинского ханств. Казахи обратились к рус­ским властям с просьбой о помощи, что послужило основанием для организации похода русских войск против кокандской крепо­сти Ак-Мечеть, которая была взята царскими войсками и превра­щена в опорный пункт продвижения в Среднюю Азию. В 1846 г. в состав России была включена часть территории, на которой жили казахи Старшегожуза. После основания в 1854 г. укрепления Вер­ного увеличился поток переселенцев (русских казаков и кресть­ян) из Западной Сибири в Семиречье.

К середине XIX в. в Средней Азии стали проявляться русско-англииские противоречия. Английские товары и эмиссары проника­ли в среднеазиатские города. Опираясь на Турцию, английское пра­вительство пыталось объединить мусульман на борьбу с Россией.

Весной 1864 г. русские войска начали наступление на Коканд­ское ханство и к осени овладели городами Туркестан и Чимкент. Завоеванный край был объединен в Туркестанскую область. Военным губернатором области был назначен генерал М. Г. Черняев. В июне 1865 г. резко осложнились отношения между Кокандом и Бухарой. Воспользовавшись этим, Черняев, не дожидаясь указа­нии из Петербурга, двинул войска на Ташкент. Русская армия почти без потерь заняла этот город.

В 1867- г. Ташкент стал центром вновь образованного Турке­станского генерал-губернаторства. Его возглавил опытный адми­нистратор генерал *К.П. Кауфман*. В марте 1868 г. он заключил с кокандским ханом договор, фактически ставивший ханство под контроль России. Бухарский эмир отказался от подобного догово­ра и объявил России «священную войну». В ответ русские войска в 1868 г. заняли Самарканд.

Коканд и Бухара сохраняли статус самостоятельных государств, но их политика стала определяться Россией. В феврале 1873 г. был предпринят тщательно подготовленный поход на Хиву. Результа­том его стало подписание мирного договора, по которому хан отказывался от прямых отношений с другими государствами. Хива признала вассальную зависимость от России.

19 февраля 1876 г., после двух государственных переворотов в Кокандском ханстве, сопровождавшихся сменой ханов и отменой соглашений с Россией, было объявлено о включении Кокандско­го ханства в состав Туркестанского края.

**Внешняя политика Александра III.**

 В 1887 г. истекал срок «Союза трех императоров» (России, Австро-Венгрии и Германии). К это­му времени создалась реальная угроза войны между Францией и Германией. Германия, заинтересованная в союзе с Россией по­шла по давно испытанному пути создания искусственных ослож­нений для российского правительства на Балканах. 18 июня 1887 г. между Россией и Германией был подписан секретный договор сроком на 3 года. Но договор гарантировал лишь нейтралитет Гер­мании в случае нападения на Россию Австро-Венгрии и нейтра­литет России в случае нападения на Германию Франции. Соглаше­ние оказалось крайне ограниченным и не обеспечивало свободы действии сторонам.

Российско-германские отношения продолжали ухудшаться.

В 1887 г. были изданы указы, ограничивавшие приток в Россию германского капитала и повышавшие пошлины на ввоз целого ряда товаров: угля, металла, металлических изделий, продукции химической промышленности и т.д.

Заключение в 1882 г. Тройственного союза между Германией, Австро-Венгрией и Италией и сближение этих стран в начале 90-х гг. XIX в. с Англией заставило Россию искать нового союзника. Таким союзником стала Франция. Русско-французское сближение имело не только политическую, но и экономическую основу. В Россию, начиная с 1887 г., потекли французские займы.

27 августа 1891 г. был заключен секретный русско-француз­ский союз. Спустя год увеличил ась численность германской армии, что послужило поводом для подписания между Россией и Франци­ей военной конвенции. В январе 1894 г. русско-французский союз был окончательно оформлен. Союзный договор России и Франции предусматривал взаимные обязательства 11 случае нападения на одну из стран. Россия обещала выступить против Германии, если Фран­ция подвергнется нападению со стороны Германии или Италии, поддержанной Германией. Франция брала обязательства выступить против Германии, если Россия подвергнется нападению Герма­нии или Австро-Венгрии, поддержанной Германией.

В конце XIX в. обострилась борьба великих держав за раздел Китая. Приамурье и Приморье отошли к России по договорам с Китаем в 1858 и 1860 гг.Экономическое освоение этих террито­рий шло крайне медленно. Русское правительство понимало сла­бость своих позиций на Дальнем Востоке и вело дружественную политику по отношению к Китаю и Японии. Россия в отличие от Англии и Франции не вывозила из Китая рабочих и не ввозила туда опиум.

В 1895 г. Россия предоставила Китаю огромный заем под гаран­тию российского правительства. Был заключен также Московский договор об оборонительном союзе против Японии и о строитель­стве Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД) по террито­рии Маньчжурии. Тем самым Россия получила возможность со­единить Читу и Владивосток железнодорожным сообщением по более короткому пути. КВЖД начали строить в 1897 г., а в 1901 г. по ней прошел первый поезд.

**Тема: «Правление Александра III»**

1. Внимательно прочитайте материал параграфа.
2. Просмотрите видеоматериал: <https://www.youtube.com/watch?v=p1Kg4n7xty8>
3. Выполните задание.

**Тест: «Правление Александра III»**

**1. Процесс преобразований во всех сферах жизни об­щества и государства существенно изменяющий традиционные устои и усиливавший темпы разви­тия, называется:**

1) индустриализацией 3) коллективизацией

2) модернизацией 4) монополизацией

**2. Отметьте следствие промышленного переворота:**

1) увеличение численности городского населения

2) усиление крепостного права

3) укрепление общинного хозяйства

4) появление мануфактур

**3. Политический или военный союз между государст­вами, а также между партиями:**

1) репарация 3) фракция

2) коалиция 4) репатриация

**4. Александр III царствовал в**

1) 1848 - 1883 гг. 3) 1881 - 1894 гг.

2) 1825 - 1855 гг. 4) 1853 - 1874 гг.

**5. Для экономики пореформенного периода характерно**

1) укрепление натурального хозяйства

2) интенсивное железнодорожное строительство

3) начало промышленного переворота

4) увеличение количества посессионных рабочих

**6. Отметьте результат внешней политики Александ­ра III.**

1) присоединение Бухарского эмирата и части Хи­винского ханствй.

2) установление границы между Россией и Китаем по фарватеру реки Амур

3) Россия от Японии получила Сахалин в обмен на 18 Курильских островов

4) подписание секретной военной конвенции о по­мощи в случае нападения с Францией

**7. Какие явления характеризовали процесс развития капита­лизма в России в конце XIX в.?**

A) развитое капиталистическое производство сельскохо­зяйственной продукции

Б) высокие темпы развития промышленного производства

B) отсутствие трудового законодательства

Г) участие иностранного капитала в российской промыш­ленности

Д) высокий уровень концентрации производства в про­мышленности

Е) представительство буржуазии в органах государственной власти

Укажите верный ответ.

1. АБЕ 2)БВГ 3)ВДЕ 4) БГД

**8. К политике контрреформ Александра III относится**

1) ограничение прав земств

2) понижение выкупных платежей

3) открытие новых университетов

4) отмена временнообязанного состояния крестьян

**9. Состояние экономики России к 1895 г. характеризовалось как**

1) подъем 3) кризис

2) спад 4)застой

**10. Александр III вступил на престол после ...**

1) восстания декабристов 3) поражения России в Крымской войне

2) убийства народовольцами его отца 4) убийства заговорщиками Павла I

**11. Какие из перечисленных явлений сохранились в России в конце XIX в.?**

A) самодержавие

Б) церковное землевладение

B) крепостное состояние крестьян

Г) помещичье землевладение

Д) крестьянская община

Е) временнообязанное состояние крестьян

Укажите верный ответ.

1)АВГ 2)АГД 3)ВГД 4) ВДЕ

**12. В конце XIX начале XX вв. политическая жизнь России определялась ...**

1) двухпалатным парламентом 3)самодержавием

2) Конституцией 4) Земскими соборами

**13. Даты 1803 г., 1861 г., 1881-1883 гг. связаны с :**

1) изменением казачества 3)процессом закрепощение крестьян

2) увеличение прав дворян 4) процессом освобождения крестьян

**14.Экономика России 1880-1890 гг. характеризовалась**

1) подъемом 3) кризисом

2) спадом 4) застоем

**15. Понятие «крестьянский вопрос» в 1890-х гг. включало, в частности, положение о необходимости**

1. ограничения размеров оброка
2. отмены личной зависимости крестьян от помещиков
3. перевода крестьян на месячину
4. ликвидации малоземелья крестьян

**16. Повышение роли городов в экономической жизни округи называется**

1) индустриализацией 3) кооперацией

2) урбанизацией 4) модернизацией

**17. Что было одной из причин экономического подъема в России в 1880-1890-х гг.?**

1. введение труда приписных, посессионных крестьян
2. проведение П.А. Столыпиным аграрной реформы
3. запрет на иностранные инвестиции в российскую промышленность
4. правительственные заказы, субсидии промышленникам

**18. Какие из перечисленных явлений свидетельствовали о сохранении пережитков традиционного общества в России в 1870-1890-х годах?**

А) самодержавная власть царя Г) развитие сети железных дорог

Б) крепостная зависимость крестьян Д) отработочная система ведения хозяйства

В) увеличение числа наёмных рабочих Е) численное преобладание сельского населения

Укажите верный ответ.

1) АДЕ 2) БВЕ 3) БГД 4) ВДЕ

**19. Что из названного относится к результатам политики Александра III**

 1) учреждение независимых, гласных судов

 2) создание Крестьянского банка

 3) введение временнообязанного состояния

 4) начало деятельности земств

**20. Годы правления Александра III характеризуются**

1) отменой выкупных платежей

2) промышленным подъемом

3) появлением первой железной дороги

4) разрушением крестьянской общины