**§ 57. Внутренняя политика Николая I**

**Попытки преобразований.**

Николай I начал свое царствование с попыток реформ. Он создал специальный комитет для изучения проектов, поданных покойному Александру I. Некоторые проек­ты были внедрены в жизнь, но серьезного значения деятельность комитета не имела.

Сам император, подавая пример подданным, работал по 14 часов в сутки, рассматривая и утверждая новые законы и новые учреждения. Одним из первых таких учреждений стало широко известное III Отделение. На него были возложены обязанности политического надзора и руководство всеми органами системы наблюдения за порядком в стране. Управляющим и шефом жан­дармов был назначен граф А.Х Бенкендорф. Почти каждый год он представлял императору аналитические записки о положении в России, основанные на сообщениях жандармских офицеров.

С целью укрепления законодательства и пресечения наруше­ний в аппарате управления, выявленных во время следствия по делу декабристов, по приказу Николая 1 была предпринята коди­фикация (систематизация) законов. Со второй половины ХVIIв. по 30-е гг. XIX в. в российских архивах накопилось огромное коли­чество уже принятых законов, которые теперь надлежало распо­ложить в хронологическом порядке. Эта работа была поручена груп­пе юристов во главе с М. М. Сперанским. Во время первой части работы были выявлены все законы, принятые в 1649-1825 гг. Они вошли в «Полное собрание законов Российской империи». Потом на основе собранного законодательства комиссия под руковод­ством Сперанского выпустила «Свод законов Российской импе­рии», предназначенных для непосредственного использования. В 1833 г. «Свод законов Российской империи» был одобрен в Госу­дарственном совете.

**Крестьянский вопрос.**

На протяжении всего царствования Ни­колая I важнейшим являлся крестьянский вопрос. За этот период было создано около 9 секретных комитетов для рассмотрения предложений об улучшении положения крепостных. Николай I понимал, что крепостное право не позволяет России успешно развиваться, отрицательно влияет на ее обороноспособность. Однако политика в крестьянском вопросе определялась словами Николая I: «Нет сомнения, что крепостное право, в нынешнем его положении у нас, есть зло для всех ощутительное и очевид­ное, но прикасаться к нему теперь было бы делом еще более гибельным».

Все же была предпринята попытка решить крестьянский во­прос частично - в 1842 г. был издан Указ об обязанных крестьянах, который предоставлял помещикам право освобождать крестьян без земли. Это было шагом назад даже по сравнению с Указом о вольных хлебопашцах 1803 г., поскольку теперь размер наделов и повинностей крестьян целиком зависел от решения помещиков.

Было принято еще несколько указов: о безземельном освобож­дении дворовых, о праве крестьян выкупаться на волю в случае продажи помещичьего имения с торгов. Но все эти указы не за­трагивали основ крепостного строя.

Единственной реальной попыткой освобождения значительной категории крестьян явилась реформа государственных крестьян П. Д. Киселева. Эта реформа должна была наладить управление го­сударственной деревней и показать помещикам пример образцо­вого хозяйства новейшей формы. В деревнях были созданы новые органы управления. Частично крестьян переселяли в места бога­тые свободной землей. Были открыты школы и больницы. Кресть­янам оказывали помощь в снабжении инвентарем и семенами.

Но вскоре выявились и недостатки реформы. Стали принуди­тельно выделяться лучшие земли для посадки картофеля, а полученный урожай забирали и увозили в неурожайные губернии. Рас­ценивая это как казенную барщину, крестьяне стали устраивать картофельные бунты.

**Финансы.**

Правительство стремилось поддерживать развиваю­щуюся промышленность и торговлю. Были учреждены Коммер­ческий и Мануфактурный советы, в которые вошли крупные фабриканты и заводчики, наиболее значительные представите­ли купечества. В крупных городах России устраивались большие промышленные выставки. В интересах развития промышленности и роста государственных доходов сохранялись протекционистские тарифы. Дворянам было разрешено открывать в городах фабрики и заводы, им предоставлялись немалые льготы.

Но преимущества давались не только «первому сословию» государства. Была снижена плата купеческому и крестьянскому со­словиям за право торговли. Помещичьи крестьяне могли приобре­тать с согласия своих владельцев земли, дома, лавки и промыш­ленные предприятия.

Немалую роль в достижении финансовой стабилизации сыгра­ла реформа Е. Ф. Канкрина. В 1823 г. Е.Ф. Канкрин был назначен на пост министра финансов, на котором он пробыл до 1844 г. Он доказал Николаю I, что казенная продажа вина лишь понижает сборы и развращает чиновников. По его инициативе была введена откуп­ная система, предусматривающая свободную продажу вина. В ре­зультате этого сборы резко возросли, но пьянство в России уси­лилось. В 1839 г. основой российского денежного обращения стал серебряный рубль. Стали выпускаться и бумажные деньги, которые можно было обменять на серебряную монету. Контролеры и сам Канкрин внимательно наблюдали за тем, чтобы бумажные день­ги, находившиеся в обращении, соответствовали запасу серебра Государственного банка.

**Политика в области образования.**

К середине XIX в. в России наряду с Московским университетом существовали Петербург­ский, Казанский, Харьковский, Дерптский и Киевский универ­ситеты. Высшее образование, равное университетскому, давали лицеи: Царскосельский, Демидовский (в Ярославле) и др.

В Петербурге были открыты Технологический, Горный, Лес­ной, Межевой институты и Институт корпуса инженеров путей сообщения. В Москве открылись ремесленное училище и Москов­ская земледельческая школа. В училища технического и сельскохо­зяйственного профиля принимали и детей разночинцев. Особое внимание уделялось подготовке военных кадров. Были открыты Академия Генерального штаба, Инженерная и Артиллерийская академии.

К началу правления Николая I в России было 49 гимназий, а к концу правления - 77.

Главное место в правительственной идеологии занимало поня­тие «официальной народности», заключавшееся в толковании роли русского народа как хранителя патриархальных традиций, чуждо­го революционным идеям мятежного Запада. Потому поощрялись стихи поэтов, выходцев из крестьянского и купеческого сословия (Ф. И. Слепушкина, А. В. Кольцова), широко пропагандировалась опера М. И. Глинки «Жизнь за царя», поощрялись картины на кре­стьянскую тему А. Г. Венецианова. Сама теория «официальной народности» пропагандировалась в лекциях профессоров Москов­ского университета - историка М. П. Погодина и литературоведа С. П. Шевырева, в произведениях таких писателей, как Н. В. Ку­кольник, И. И.Лажечников и М. Н. Загоскин.

Немалую роль в пропаганде теории «официальной народно­сти» сыграл граф С. С. Уваров, ставший с 1833 г. министром на­родного просвещения. Он сумел доказать Николаю 1, что науки при опоре на исконные русские начала - православие, самодер­жавие и народность - станут надежной опорой трона, поскольку его основой станет «истинно русское просвещение».

Но в 1848 г. в связи с началом европейских революций ситу­ация изменилась. В поисках крамолы в России руководители III Отделения и некоторые высшие чиновники государства стали обвинять Уварова, что под его знаменитым лозунгом кроется по­пустительство свободомыслию. Перестроиться на новый курс пра­вительства, направленный на репрессии, Уваров не захотел и в октябре 1849 г. подал в отставку.

**§ 58. Общественное движение во второй четверти XIX в.**

**П.Я. Чаадаев.**

В 1836 г. в журнале «Телескоп» было опубликова­но «Философическое письмо» Петра Чаадаева. После разгрома декабристов Чаадаев впал в глубокий пессимизм, считая, что вся­кое революционное движение пагубно для России, которую спа­сет лишь сближение с католическим Западом.

Он полагал, что корень всего зла в том, что русские восприня­ли образование не из того источника, откуда его воспринял За­пад. В первом «Философическом письме» П.Я. Чаадаев писал, что Россия заимствовала первые семена нравственного просвещения у растленной, презираемой народами Западной Византии, и «в то самое время, когда христианство величественно шествовало по пути, указанному божественным его основателем и увлекало за собой поколения, мы не двигались с места».

Николай I приказал уволить цензора, пропустившего статью в печать, запретить журнал «Телескоп» и сослать его редактора Н. И. Надеждина. О самой статье император сказал, что «содержание оной - смесь дерзостной бессмыслицы, достойной умали­шенного». Чаадаев был подвергнут домашнему аресту с предписа­нием лучшим московским медикам ежедневно проводить освиде­тельствование физического состояния Чаадаева как душевноболь­ного.

Но и в русском просвещенном обществе далеко не все относи­лись с сочувствием к идеям Чаадаева. Именно тогда начали фор­мироваться два идейных течения - западников и славянофилов.

**Западники и славянофилы.**

 В конце 30-х гг. XIX в. два главных идеолога славянофильства - А С. Хомяков и И.В. Киреевский - выступили со своеобразными литературными манифестами «О ста­ром и новом» АС. Хомяков и «В ответ А.С. Хомякову» И.В. Кире­евский). Они послужили началом словесных баталий, разгоревших­ся в московских салонах. Со стороны славянофилов в развернувшейся воине выступили братья И. В. и П. В. Киреевские, братья К. С. и И.С. Аксаковы, Ю.Ф. Самарин, А.И. Кошелев.

Противниками славянофилов были западники - историк Т.Н. Грановский, юрист К.Д. Кавелин, литераторы и публицисты В.П. Боткин, М.Н. Катков, А.Д. Галахов. Примыкали к ним А.И. Гер­цен и В.Г. Белинский.

В основе философии славянофилов лежала теория о конфликте России и Запада. И.В. Киреевский писал, что для жизни западного человека характерно стремление создать внешние удобные формы жизни. При этом слабые подавляются более сильными, а это, в свою очередь, ведет к революциям и анархии. Подобного не мог­ло быть в допетровской Руси, где духовная сущность личности определялась стремлением к общему благу. По мнению И.В. Ки­реевского, человек принадлежал миру, а мир - ему. Эта общ­ность не исключала внутренних смут, для защиты от которых люди создали государственный аппарат. Государство было необходимо и для организации отражения внешних нашествий.

Один из идеологов славянофильства К.С. Аксаков писал, что на Западе государство создавалось в виде завоевания, а на Руси оно явилось результатом мирного призвания правителей. И по­тому в основе Русского государства лежали мир и согласие. Пе­редав государству власть, народ полностью отказался от полити­ческих прав, сохранив духовную свободу, т. е. свободу высказы­вать власти собственное мнение, что отразилось в деятельности земских соборов.

В случае сохранения подобного положения Московская Русь продолжала бы приближаться к своему конечному идеалу - «об­ществу христианскому». Петр I повел Россию по европейскому направлению, решив дать ей западное просвещение, для кото­рого здесь не было почвы. Новшества, внедренные Петром, вос­приняли лишь высшие сословия. Народ сохранил верность своим началам и не принял «отвлеченного знания», далекого от реаль­ной жизни. Петровские реформы разорвали связь государства с землей. И теперь государство стало вмешиваться во внутреннюю жизнь народа, доведя его до положения рабов. Для того чтобы вернуть нормальное положение вещей, говорили славянофилы, высшему сословию надлежит восстановить духовную связь с на­родом.

В отличие от славянофилов западники считали, что именно Петр I вдохнул душу в умирающее тело России и лишь его деяния положили начало русской истории. Даже деспотизм, пришедший в русскую жизнь с Петром I, западники считали лишь побочным результатом.

Заслуга Петра I - движение во всемирную историю. Реформы его - начало исторического развития России, которое было за­держано, но не остановлено в правление Николая I. От Петра I идет начало движения за освобождение личности и за создание государства и общества, обеспечивающих эту свободу. В результате петровских реформ общество было разделено на высшее сосло­вие, приобщавшееся к формам европейского бытия, и народ, на который правительство смотрело как на стадо. Даже в XIX в. сто­летии, считали западники, народ не способен принять активного участия в историческом процессе.

И для западников, и для славянофилов было характерно стрем­ление к отмене крепостного права путем реформ. Однако в Рос­сии к тому времени появлялись общественные движения, гото­вые вести страну по революционному пути.

**Первые русские социалисты.**

Выдающийся литературный кри­тик В. Г. Белинский стал одним из первых в России пропагандис­тов учения социалистов. Белинский призывал к народной рево­люции, желая сам принять в ней участие. В 1846 г. вышла книга Н. В. Гоголя «Выбранные места из переписки с друзьями». Пись­мо Белинского к Гоголю по поводу этого произведения разош­лось по России с многочисленными вставками, отражающими самые радикальные взгляды. В письме говорилось, что Россия представляет собой «ужасное зрелище страны, где люди торгуют людьми», где «нет, не только никаких гарантий для личности, чести и собственности, но нет даже и полицейского порядка, а есть только огромные корпорации разных служебных воров и грабителей».

Наиболее активно занимались распространением этого письма члены кружка М.В. Буташевича-Петрашевского в Петербурге. На собраниях кружка обсуждались доклады, в которых раскрывались теории французских социалистов. У некоторых членов кружка воз­никла идея организации вооруженного восстания. Н.А. Спешнев составил «Проект обязательной подписки для членов Тайного общества», главным пунктом которого было участие в восстании. В 1849 г. большая часть членов кружка была арестована и заключе­на в Петропавловскую крепость. Суд приговорил 21 человека к расстрелу, замененному каторгой.

Наиболее последовательный проводник социалистических идей, А.И. Герцен (1812 - 1870) в своих философских взглядах прошел путь от идеалиста до материалиста. В 1847 г. Герцен уехал за грани­цу. Запад привлек его своими, как казалось ему, демократически­ми традициями. Однако там его ждало разочарование. Революци­онные события 1848 г. породили у Герцена скептическое отноше­ние к западному обществу и его перспективам. Идеалом для него стала русская сельская община, которую он считал зачатком со­циалистического переустройства всего общества.

В августе 1852 г. Герцен переехал в Лондон, где основал Воль­ную русскую типографию. Здесь стали печататься альманах «По­лярная Звезда» (1855 -1869) и газета «Колокол» (1857 -1867) пер­вые бесцензурные издания, переправлявшиеся из-за границы в Россию.

**Тема: «Внутренняя политика Николая I»**

**План:**

1. Личность Николая I.
2. Основные направления внутренней политики Николая I.

**Задание 1:**

**Сделайте краткий конспект.**

1. Личность Николая I

Николай I – годы правления (1825 - 1855)(обязательно запишите в тетрадь).

Главной задачей, считал, укрепление власти дворян с опорой на армию и бюрократический аппарат.

Период правления Николая I называют «Апогей самодержавия», то есть время наиболее полного проявления абсолютизма, неограниченной власти монарха во всех сферах жизни России. В Европе в этот момент завершаются промышленные перевороты, а ведущие европейские страны превращаются в высокоразвитые промышленные державы. А что же происходит в России? Подавлено восстание декабристов, по-прежнему сохраняется крепостное право, абсолютная монархия, в обществе усиливаются консервативные настроения.

После трехнедельного междуцарствования на российский престол вступил младший брат Александра,Николай Павлович. Ему было 29 лет. Стройный, статный красавец, с правильными чертами энергичного лица, со строгим выражением серо-стальных глаз, он казался живым олицетворением власти и силы. Его называли бесстрашным рыцарем абсолютизма. Иные преклонялись перед ним, другие ненавидели. Что же скрывалось за этим внешним обликом силы и могущества?

Будущий император Николай I родился в Царском Селе 25 июня 1798 года. Он был третьим сыном великого князя Павла Петровича и его жены Марии Федоровны.

Павел страстно любил своих младших детей, отдавая предпочтение Николаю. Он часто играл с детьми, уделяя немалую часть своего досуга. Первой игрушкой, купленной Николаю, было деревянное ружьё, затем последовали четыре деревянные шпаги. В три года мальчик впервые надел военный мундир. Можно сказать, что военный обиход окружал будущего русского императора с малых лет.

Николаю не было и пяти лет, когда он лишился отца. Вскоре после этого его воспитание переходит в руки генерала М.И. Ламсдорфа. Вряд ли можно сделать более неудачный выбор. Он старался переломить воспитанника на свой лад, идти прямо наперекорвсем наклонностям, желаниям и способностям Николая. Мальчика на каждом шагу останавливали, исправляли, делали замечания, преследовали моралью и угрозами. Будущий император рос вспыльчивым, упрямым и непослушным. Но это вряд ли оправдывает Ламсдорфа, который позволял себе бить Николая линейкой, ружейными шомполами, наказывать розгами. Все сыновья Павла I унаследовали от отца страсть к военному делу: парадам, смотрам, разводам. Но особенно отличался Николай, сохранивший любовь к внешней стороне армейской жизни навсегда.

Страсть Николая ко всему военному беспокоила императрицу Марию Федоровну. Она приглашала в качестве наставников Николаю известных ученых, но будущий император испытывал отвращение к лекциям не имеющих отношение ратному делу.

Лучше всего о личности императора Николая могут рассказать его современники, из воспоминаний фрейлины А.В. Тютчевой:

*«Он чистосердечно и искренне верил, что в состоянии всё видеть своими глазами, всё слышать своими ушами, всё регламентировать по своему разумению, всё преобразовывать своею волей. Он никогда не забывал, что, когда и кому приказывал, и следил за точным исполнением своих приказаний».*

Вопросы к документу(ответы запишите в тетрадь):

1. Какие черты характера выработались у будущего императора?
2. Какая организация была идеалом для Николая I?
3. Что император требовал от своих подчинённых?

**2. Основные направления внутренней политики Николая I**

Противоречивость личности Николая I отразилась и на его внутренней политике. С одной стороны он пытался искоренить недостатки существующей системы, но при этом сохранить и укрепить самодержавие.

**Основные направления внутренней политики Николая I**(основные направления запишите в тетрадь).

**1. Укрепление самодержавия:**

Централизация управления государством:

1. усиление роли Собственной Его Императорского Величества Канцелярии;
2. увеличение количества чиновников и расширение их полномочий.

Борьба с революционными настроениями:

1. создание III Отделения Канцелярии (политический сыск, шеф – А.Х. Бенкендорф);
2. принятие «Устава о цензуре» в 1826 году.

После восстания декабристов основной заботой Николая Павловича были централизация управления государством, контроль настроений в обществе и борьба с вольнодумием. Поэтому он расширяет полномочия своей личной канцелярии, увеличивает количество чиновников и их власть.



Даже мелкие решения принимались высшими чиновниками. Можно сказать, что Россия попала под власть бюрократов.

Для борьбы с революционными настроениями император создал специальную организацию - III Отделение Канцелярии. Его руководителем был Александр Христофорович Бенкендорф, о котором расскажет мой помощник.

Генерал Александр Христофорович Бенкендорф служил начальником третьего отделения канцелярии, одновременно был шефом жандармского корпуса. Пользовался особым доверием царя.

Особое внимание уделялось проверке печатаемых произведений. Поэтому Николай I в 1826 году утвердил «Устав о цензуре», прозванной современниками за строгость «чугунным». Все журналисты, писатели, поэты могли опубликовать написанное, только пройдя проверку цензоров.

**2. Улучшение существующих порядков:**

1. Издание Полного собрания законов Российской империи и Свода действующих законов государства (М.М. Сперанский).
2. Попытка решения крестьянского вопроса (П.Д. Киселёв).

Для улучшения существующих порядков император приказал пересмотреть все законы, изданные в России за последние 200 лет. Из них был собран Свод действующих законов Российской империи. Доверить такой труд можно было только опытному чиновнику.

Михаил Михайлович Сперанский при Александре I занимал должность статс-секретаря, заместителя министра юстиции, генерал-прокурора Синода. Разработал проект преобразований государственного управления, который не был утвержден. По поручению Николая I выполнил труд, который до него безуспешно вёлся десятилетиями: собрал и опубликовал Свод действующих законов государства.

Император не забыл нужды и беднейших своих подданных – крестьян. Меры по улучшению их положения он поручил Павлу Дмитриевичу Киселёву.

Павел Дмитриевич Киселёв – граф, государственный и военный деятель, дипломат. Геройски проявил себя в Бородинском сражении. С 1838 года занимал пост министра государственных имуществ. Разработал проект крестьянской реформы.

Относясь к крепостному праву как к очевидному злу, Николай I не мог решиться на его отмену. Опасаясь реакции помещиков, он лишь частично облегчил жизнь крестьян.

[https://declips.net/video/YGdZX10qVOI/внутренняя-политика-николая-i.html](https://declips.net/video/YGdZX10qVOI/%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%D1%8F-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D1%8F-i.html) - просмотрите внимательно видеоматериал.

**Тема: «Общественное движение во второй четверти XIX в.»**

**Практическая работа.**

**Задание:**

Внимательно прочитайте § 58 и заполните таблицу.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Линии сравнения** | **«Официальная народность»** | **Славянофилы** | **Западники** | **Революционеры-социалисты** |
| 1. Представители |  |  |  |  |
| 2. Отношение к самодержавию |  |  |  |  |
| 3. Предположительный государственный строй |  |  |  |  |
| 4. Отношение к крепостному праву |  |  |  |  |
| 5. Отношение к реформам Петра I |  |  |  |  |
| 6. Отношение к крестьянской общине |  |  |  |  |
| 7. Отношение к влиянию Запада |  |  |  |  |